



# קופי"ח תחסוך כסף או שילך תחיה

בית הדין יכריע אם לילך אוסטרובר (25) חולה בסרטן נדיר וזקוקה לתרופה שעלותה 2.5 מיליון ש' בשנן ושמוחוץ לסל, תזכה למימונה מהקופה ● "אני נאלצת להילחם לא רק במחלה אלא גם בקופי"ח" ● פרופ' מרימסקי, שמטפלכלילך: "המחיר של להפסיק את התרופה זה במילה אחת - מוות" ● השופטת, שעל פסיקתה מערערת כעת מכבי: "יש לנהוגעל פי מידת הרחמים ● מכבי: "בית הדין, עם כל הכבוד, ראה רק את המקרה הבודד של המבוטחת הספציפית שניצבה לפניו, ונכנע לנטיית הלב"

## רן רזניק

בצעד קיצוני וחסר תקדים במערכת הבריאות הציבורית בישראל, קופת חולים מכבי דורשת להפסיק מתן תרופה יקרה לילך אוסי טרובר, חולת סרטן נדיר, אולם וקן טלני. התרופה, בעלות של כ-2.5 מיליון ש' לשנה, נותנת לילך את הסיכוי היחיד לשרוד את המחלה ולהציל את חייה.

לילך אוסטרובר בת 25 מבת ים, היא החולה היחידה במצבה במכבי והיא מקבלת את התרופה שלא כלור לה בסל התרופות הממלכתי בהתאם לשני פסקי דין שניתנו בפברואר ובאפריל השנה, בבית הדין האזורי לעבור דה בתל אביב. עכשיו קופת החולים השנייה בגודלה בארץ מערערת על פסק הדין, דורשת לבטלו ולהפסיק את מתן התרופה לילך. הדיון בבקשה החריגה יתקיים מחר בבית הדין הארצי לעבודה בירושלים.

בקרב רופאים בכירים שדיברו עם "ישראל היום" מעלה הבקשה של מכבי חשש כבד לפגיעה אנושה בוד כויות האדם והחולה ולהביא לנסיגה ולפגיעה חמורה בקידום זכויות החרי

לים בארץ, ולריסוק החובות האתיות והמנהליות של קופות החולים כלפי חבריהן בשעת מחלתם הקשה.

לפני ארבע שנים התגלתה אצל לילך מחלת הסרטן הנדירה פקומה (Pecoma) שפוגעת בחלק החיצוני של תאי הרם. לילך כבר עברה שורה של טיפולים קשים וניתוחים ארוכים ומרסובכים שכללו הסרה של חלק מאיברי גופה. אלא שלאחר כישלון הטיפולים הכלולים בסל התרופות, המליץ הרור פא המטפל בה, פרופ' עופר מרימסקי, מנהל היחידה לאונקולוגיה של שלד ורקמה רכה בבית החולים הממשלתי עירוני איכילוב בתל אביב, על טיפול בתרופה החדשה והיחידה שקיימת למד חלה - Fyarro, שניתנת בעירוי. אלא שהתרופה הזו לא כלולה בסל ועלותה כ-200 אלף שקל בכל חודש.

## כל מסכת הייסורים

קופת חולים מכבי סירבה בתוקף לממן את התרופה. ארבע פעמים דנה ועדת החריגים של הקופה בבקשותיה החוזרות של לילך למימון התרופה, ודחתה אותן שוב ושוב. בעקבות זאת לילך קיבלה את התרופה במימון של תרומות ממקום עבודתה ומחבריה לע' בודה. היא פנתה לבית הדין לעבודה



עו"ד יעל פרידל צילום: אורן בן חקון

הבכירה אריאלה גילצ'ר כץ מבית הדין לעבודה בתל אביב כי על מכבי לממן את התרופה לילך, לאחר שקבעה כי זו "תקוותה היחידה של לילך ואין כל שיקול רפואי שלא לתת לה את התרופה, וזאת בשים לב כי היא עברה את כל מסכת הייסורים לצורך ריפוי מחלתה. כיום אין כל טיפול תרופתי שניתן לתת לילך אשר יכול לעזור לה, וזאת התרופה המדוברת אשר הוכח כי היא מסייעת לה להישאר בחיים ואף לשפר את איכות חייה במידת מה". בבית הדין העיד פרופ' מרימסקי שמטפל בלילך. הוא המליץ על התרופה ואמר: "המחיר של להפסיק את



עו"ד משה פרידל צילום: יהושע יוסף

וביקשה שיודה למכבי לממן לה את התרופה, שכבר הביאה אצלה ל"עצירת התקדמות המחלה ולשיפור קליני משמעותי ביותר, וכי מדובר אצלה בטיי פול מציל חיים, מאריך חיים ומשפר את איכות החיים". את לילך מייצגים בבית הדין עורכי הדין משה ויעל פרידל שעובדים מטעם עמותת "חברים לרפואה" בבני ברק, העמותה המרכזית והחשובה בישראל למתן תרופות למי שאינו יכול לממן אותן ובליווי מאבי קים משפטים וציבוריים למתן תרופות חיוניות מול קופות החולים. בפסק הדין שניתן באפריל השנה, הנחשף כאן בראשונה, קבעה השופטת



מלי ואריאל אוסטרובר. להציל את הבת צילום: יהושע יוסף

התרופה זה במילה אחת - מוות. זה גם לא הגיוני ולא אתי ואסור מבחינה מקצועית, והתוצאה של החלפת התרופה יכולה להיות החיים של החולה".



90713913-3	30/06/2024	ישראל היום! - כותרת	עמוד 17	2/2	25.41x32.24
עמותת חברים לרפוא - 16110					



לילך בימים טובים מאלה. "אני צריכה עכשיו להתמודד גם עם לחצים נפשיים שייקחו ממני את הטיפול היחיד שמציל את חיי"

## התרופה, שעלותה 2.5 מיליון ש' לשנה, נותנת ללילך את הסיכוי היחיד לחיות. היא החולה היחידה במצבה במכבי והיא מקבלת את התרופה שלא כלולה בסל התרופות הממלכתי בהתאם לשני פסקי דין שניתנו. עכשיו קופת החולים השנייה בגודלה בארץ מערערת על פסק הדין, דורשת לבטלו ולהפסיק את מתן התרופה ללילך

בה וכי אין חולק כי שיקול תקציבי הוא שיקול לגיטימי כחלק משיקולי ליה של הוועדה, אולם שיקול זה אינו יכול להיות השיקול היחיד כאשר על הכף מוטלת הזכות לחיים של לילך. לא ניתן להתעלם מהשיקול התקציבי שהוא משמעותי ביותר, ואולם כאשר הוא עומד לברו ובוודאי כאשר התרופה הועילה לתובעת והאריכה את חייה.

### תקדים מסוכן

השופטת פסקה: "התרופה היא האפי שרות היחידה להמשך חייה של לילך. על מידת הרחמים להשלים את מידת הדין ואיננו מוכנים להיות שותפים לגור דין מוות לתובעת. אנו סבורים שיש לנהוג על פי מידת הרחמים וראוי שגם מכבי היתה נוהגת כך". בעקבות פסק הדין החלה לילך לקבל את התרופה במימון מכבי, אבל בינתיים הקופה הגישה ערעור על ההחלטה לביה"ד הארצי לעבור דה. מעבר לבקשה להפסיק את מימון התרופה, מכבי ביקשה שהדין ייק

השופטת גילצריכץ הדגישה כי החלטת ועדת החריגים במכבי לסרב לממן ללילך את התרופה לא התקבלה פה אחד וכי "הרופאים בוועדה שהם אונקולוגים בהתמחותם סברו שיש לאשר לה את מימון התרופה". מפ' רוטקול הוועדה עולה כי 5 מקרב 12 חברי הוועדה סברו כי על מכבי לממן ללילך את התרופה ובהם אף פרופ' מיכאל לישנר, יו"ר ועדת החריגים של מכבי, שהעיד בביה"ד: "חשבתי שהשיקולים הרפואיים במקרה זה גוררים על השיקולים הכלכליים, אבל זו לא היתה דעתי בלבד, זאת היתה דעה של רבים מחברי הוועדה. אצל רוב חברי הוועדה השיקול הכלכלי היה חזק יותר, בגלל העלות המאוד גבוהה". השופטת קבעה עוד כי גם ועדת החריגים במכבי "מסכימה שיש תועלת טיפולית בתרופה, כי למתן התרופה אין השלכות רוחב, שכן לא הוכח על ידי מכבי כי ישנו חולה נוסף במצב

והליכים רפואיים קשים מאוד שכללו הליכים מורכבים של כריתת איברי רים מתוך גופי. לא די בכך שאני מתמודדת עם המחלה הקשה כל כך, אני צריכה עכשיו גם להתמודד עם לחצים נפשיים ועם פחדים שבקור פת החולים שלי מכבי ייקחו ממני ויפסיקו את הטיפול היחיד שמציל את חיי. אני נאלצת עכשיו להילחם לא רק במחלה אלא בקופת החולים שהיתה אמורה להגן עלי ולתת לי מזון ומרפא, בדיוק ברגע הזה שבו חיי תלויים בתרופה הזו".

מקופת חולים מכבי נמסר: "הנושא מצוי בהליך משפטי ועמדתנו תובא כמקובל בבית המשפט. אנו מיצי רים על המצב, אך נדגיש כי קופ"ח מחויבת לחלוקת משאביה המוגבלים בצורה שוויונית בין חולים רבים ומי דובר בתרופה שאינה בסל".



מכבי. האם תחויב מחר לממן תרופה שמחוץ לסל? צילום: יהושע יוסף

ניו, נכנע לנטיית הלב, ופעל בניגוד למתחייב מהוראות הדין והפסיקה... לא מתפקידו של בית הדין להחליט במקום מכבי, כי יש לממן את הטיפול על חשבון צרכים אחרים של מבוטחי הקופה כמו מימון תרופות אחרות, קיצור תורים, שיפוץ מכנים או הקטנת הגירעון השוטף שבו מכבי מצויה". לבית הדין הארצי הוגשה גם עמדת משרד הבריאות שלפיה הוא מקבל ותומך בעמדת מכבי שיש לבטל את פסק הדין ואת מתן התרופה לחולה. ומה אומרת לילך אוסטרובר שגרה בבית עם הוריה, מלי ואריאל, בבת ים, כשעכשיו מחדש חייה תלויים בהחלטת ארבעה שופטים בבית הדין הארצי לעבודה בירושלים, במאבקה הקשה בקופת החולים שבה היא חברה? "זה כ-4 שנים אני מתמודדת עם מחלת סרטן נדירה ועברתי כבר טיפולים

בע בדחיפות משום שהקופה חוששת שאם הערעור שלה יתקבל, "הקופה לא תוכל ליהנות מפירות הערעור" ולקבל מהחולה בחזרה את הכספים שכבר הוציאה על התרופה. מכבי טוענת כי אם הערעור יידחה, "נהיה חייבים לממן כל טיפול יעיל לחולה במחלה קשה שאין לו חלופה בסל, שהרי אם השיקול התקציבי אינו מצדיק לסרב לממן טיפול כל כך יקר, מה משמעות הדבר ביחס לכל אותם טיפולים פחות יקרים שלא בסל?". עוד טוענת הקופה בערעור: "מכבי מתמודדת יום-יום בשאלות קשות שבי דיני נפשות, ובניסיון לתת מזון לחרי לים רבים הסובלים ממחלות קשות. מכבי נדרשת ומצווה לראות את התמינה בכללותה והיא יודעת רגליו של מי יישארו מחוץ לשמיכה התקציבית המצומצמת, כאשר מושכים אותה לצד זה או אחר. אלא שלמרבה הצער, חרף הפצרותיה של מכבי, בית הדין, בכל הכבוד, ראה רק את המקרה הבודד של המבוטחת הספציפית שניצבה לפ-